Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 781 | Del 20 al 26 de noviembre de 1991 | Precio: 100 pta.

EDITORIAL

Los avances del fascismo

Durante el pasado fin de semana, cruces gamadas y saludos fascistas se pasearon por Madrid. Grupos neonazis españoles y europeos vinieron a concentrarse a la «capital del imperio».

Estuvieron en el Valle de los Caídos, en ese monumento de la vergüenza todavía intacto, homenajeando a Franco, y en la Plaza de Oriente, donde tantas veces compareció el dictador en compañía, sus últimos años, de su sucesor, el hoy Juan Carlos I.

Además, diversas bandas de estos elementos recorrieron las calles de la ciudad apaleando a transeúntes y agrediendo indiscriminadamente a jóvenes y mayores.

El Gobierno Civil de Madrid, sobre el papel, tomó medidas preventivas y de supuesta represión de dichos grupos. La realidad, sin embargo, fue muy otra.

El despliegue policial apenas afectó a los miles de energúmenos que se pasearon por la que (dicen) será la capital europea de la cultura del 92, con banderas y brazaletes, con cruces gamadas y vociferando contra negros, rojos, judíos y moros.

El domingo 17, sin embargo, la concentración antifascista celebrada en la Plaza de Tirso de Molina fue duramente castigada por las fuerzas policiales. Veinticino jóvenes fueron detenidos sin justificación alguna y apaleados. Mientras, tan sólo quince neonazis participantes en agresiones, cayeron en las selectivas manos policiales.

Esta experiencia, junto a la ya cercana y amenazante Ley Corcuera –tan cercana que ya se está aplicando aun antes de haber sido promulgada–, nos revela unas muy peligrosas tendencias.

1. Mientras se trata con guante blanco al nazi-fascismo militante y armado, la izquierda antifascista es reprimida y castigada.

2. Mientras el gobierno condena el racismo y el nazismo en sus declaraciones, se concede todo tipo de facilidades para que ocupe las calles y ataque a los ciudadanos.

3. Mientras se nos presenta el peligro fascista como propio de grupos minoritarios y xenófobos de escasa implantación social, el gobierno del PSOE –débil con la extrema derecha y duro con la izquierda– fascistiza la vida cotidiana, da vía libre a las actuaciones policiales más brutales y presta cobertura política a la fascistización general del Estado mediante la Ley Corcuera.

Amagan las cruces gamadas, pero el fascismo real avanza de la mano del gobierno y de sus leyes que reconstruyen el Estado policial-franquista apenas desmontado. Cuando el fascismo avanza, la policía apalea y detiene a los antifascistas. Toda una lección.

Cataluña: V CONGRESO DE LA CONC (Págs. 3, 4 y 5)

Valencia: Jornadas sobre los países del Este (Págs. 8 y 9)

Habla el primer ministro de Etiopía (Pág. 12)

CONCENTRACIÓN–MANIFESTACIÓN CONTRA EL RACISMO

Domingo 24 de noviembre, en la Plaza de Tirso de Molina (Madrid), a las 12,00 horas.

Convocan: Organizaciones y colectivos antifascistas y antirracistas.

ENTREVISTA

HERMINIA FAJARDO, presidenta de la Asociación Canaria de Amigos del Sahara: *«De un desierto inhóspito, los saharauis han construido un Estado».*

(Páginas 6 y 7)

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

ANDALUCÍA
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

ARAGÓN
Apartado de Correos 11053
50003 ZARAGOZA

ASTURIAS
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

CANARIAS
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

CASTILLA-LA MANCHA
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

CASTILLA-LEÓN
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

CATALUÑA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

EUSKADI
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

GALICIA
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

MURCIA
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

PAÍS VALENCIANO
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Gitanos / SALVADOR TÁVORA

(Publicado en *Diario 16-Andalucía* el sábado, 16 de noviembre. Salvador Távora es director del grupo teatral «La Cuadra» de Sevilla)

«(...) A los [gitanos] no se les ha dado toda la importancia que tienen en la formación del carácter español. En cambio, se ha exagerado acaso la de los judíos (...) Y, sin embargo, hay una proporción, mucho mayor de lo que se cree, de sangre gitana, y aun de espíritu gitano, en el español. (...) Ya nuestros clásicos, Cervantes entre ellos, reconocieron el valor del gitanismo en España. (...) Esa misteriosa raza me sugirió una poesía. Hela aquí:

Con el cante jondo, gitano,
tienes que arrasar la Alhambra
no necesita la zambra
palacios hechos de mano.
Te basta una fresca cueva
a la vera del camino,
tienes el cante por sino
que tus penitas abreva.
Tienes el sol por hogar
tienes la tierra por lecho
tienes el cielo por techo
por linde tienes la mar.

Y el espíritu de libertad de esa raza, que se pasa por debajo de la ley, mientras que los grandes señores, los magnates, se pasan por encima de ella, ese espíritu explica el castizo picarismo español, y el picarismo es uno de los más poderosos elementos de nuestra España, la de ayer, la de hoy y la de mañana.

(...) Mas yo, español cantábrico, vasco por todos mis costados, quiero declarar aquí que reconozco toda la influencia –subliteraria, folklórica, íntima– que el gitanismo ha tenido en España. En supersticiones, en creencias, en arte (...) y hasta en literatura.»

Con esta larga cita de Miguel de Unamuno, fechada en Salamanca, en marzo del año 1936, y sacada del Prólogo al libro del escritor Mihail Tican Rumano, «La España de hoy», podríamos dejar al descubierto cuanto de ignorancia histórica y cuanto de maquiavélica intención existe al buscar, con irresponsable crueldad, colectivos fácilmente identificables de nuestra sociedad para culparlos como chivos expiatorios de tantos desaciertos y tantos desastres actuales. Es una clara vuelta atrás que, amparada en los tristes acontecimientos ocurridos en los países del Este, nos sitúa a pocos pasos del concepto fascista en las relaciones sociales; de la razón, imponderable, de valores económicos, estéticos y conservadores de la nueva «clase dominante». Una clase integrada por señoras recién salidas de las peluquerías comentando los culebrones televisivos; ejecutivos y políticos que salen inmaculados de los bancos y de los parlamentos, de los despachos y de los lujosos automóviles, para lucirse arrogantes en los conciertos, los actos públicos y las óperas; y por una masa vociferante de comilones de panzas grasientas y aspiraciones de europeos de pureza y orden. La mayor parte de esta sociedad, que anda con la barriga llena de alimentos de plástico, la cabeza vacía y los ojos cerrados, ha olvidado el elemental dato de saber que la etnia gitana, la asentada con dignidad en la Península y que, con tanto espíritu de pacífica resignación, ha soportado sobre sus espaldas tantas culpas ajenas, empieza a ser española, por derechos naturales y legales, en el mismo siglo que los demás pueblos peninsulares que formalizaron por voluntad propia o por la fuerza, la unidad administrativa de España, ampliando también esta terminología patria, esta antigüedad y estos derechos a los pueblos hispanoamericanos si lo hubiesen deseado. Este olvido, que nos lleva a comportamientos condenables, por paternales o por agresivos, puede conducirnos a verdaderos actos de vandalismo de los que tendremos que dar cuentas a unas, esperemos, más sensatas generaciones futuras.

Los pueblos y las masas, históricamente agresores o agresoras, nunca fueron a la violencia por decisiones asamblearias, sino por impulsos manejados o canalizados por minorías. Y a esas minorías, en las sobras de nuestro proceso social, tendríamos que advertirles, tras destaparla, de la peligrosa insensatez que supone, en estos convulsos tiempos, querer producir enfrentamientos entre marginados que trabajan y marginados que no trabajan, marginados que fuman y marginados que no fuman; marginados que son drogadictos y marginados que comen y tienen casas y coches, y marginados que ni comen, ni tienen casas ni coches... Quizás la intención esté muy clara: aplazar unos siglos más la confrontación inevitable, causa de todos los problemas, de los eternamente manipulados con los manipuladores eternos.

En el momento actual, y ante la magnitud que están tomando los sucesos cotidianos, puntuales y aislados, considerados por algunos medios de difusión como actitudes generales, algo pudiera remediarse al menos, evitando las informaciones a medias sin dar noticias rigurosas de los factores desencadenantes, y sin peligrosas generalizaciones; si se publica la etnia de un delincuente, en este todo de etnias y culturas llamado España, indicaría siempre ya sea su origen fenicio, romano, celta, árabe, gitano, judío o cartaginés, o no citarla nunca... O sea, por ejemplo, en el primer caso, a la vista de las pasadas declaraciones de nuestro secretario de Estado para la Seguridad, el señor Rafael Vera, afirmando: «que el sesenta por ciento de las pequeñas redes de distribución de la heroína en España está en manos de gitanos», pedirle por favor que añada, ante la falta de identificación fisonómica a primera vista de las otras etnias citadas, que el cien por cien de los proveedores que se enriquecen con el negocio son «payos».

El Gran Invierno

de Ismail Kadare
Ediciones VOSA, 1991
692 páginas.
Precio: 3.000 ptas.
Traducción directa
del albanés: Jesús Hernández.

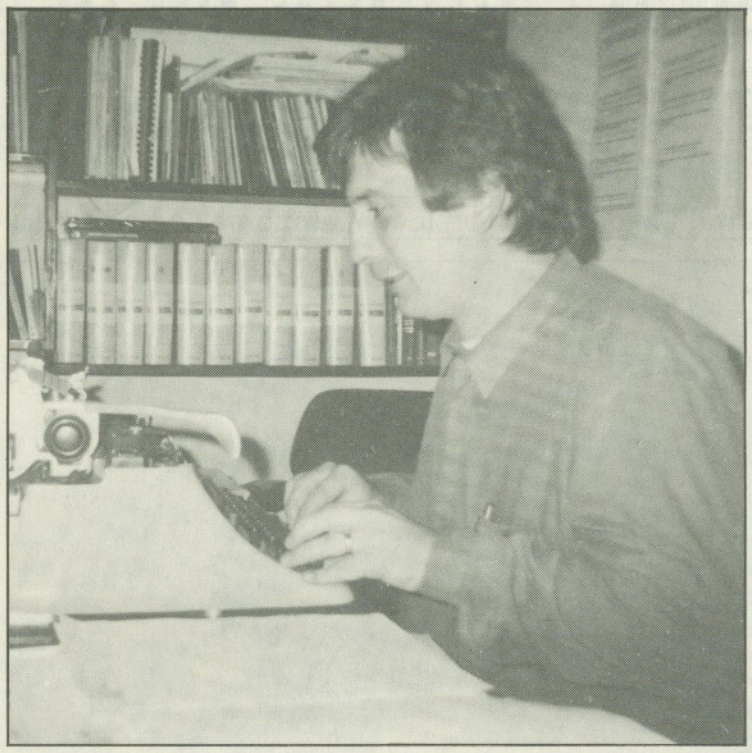
V Congreso de la CONC

Los días 14, 15 y 16 de noviembre, se ha celebrado en Barcelona, en las Cocheras de Sants, el V Congreso de CC.OO. de Catalunya. De los 850 delegados convocados, han asistido 811, representando en partes iguales, la vía territorial y las Federaciones.

Han asistido también organizaciones sindicales de Catalunya, UGT y USO y de regiones europeas y del Norte de Africa, a destacar la presencia de las delegaciones de Ucrania y Marruecos. También han sido invitadas entre otras las siguientes organizaciones políticas y sociales: Frente Polisario, OLP, Iniciativa per Catalunya, PCC, PCE (m-l), Revolta, ERC, SOS Racismo, Federación de Asociaciones Gitanas, Asociaciones de Vecinos, etc.

Un sindicato multirracial y multiétnico ha sido la definición adoptada por la CONC, ante el avance del racismo y la xenofobia, existiendo un compromiso claro de aumentar la combatividad y la denuncia.

El documento Congresual, presentado por J.L. López Bulla fue aprobado con las enmiendas asumidas, por amplia mayoría, después de unas sesiones de discusión de todas las enmiendas presentadas, que por cierto fueron pocas y muchas de ellas se retiraron en el plenario. La discusión estuvo centrada excesivamente en la interiorización del sindicato, faltando un análisis de la situación económica en Catalunya y del Estado. Otro aspecto que ocupó bastante tiempo fue Europa y la CES.



Xabi Lao.

José Luis López Bulla, fue reelegido por quinta vez secretario general, con 10 votos en contra, 85 abstenciones (los votos a favor no se contaron), en una votación a mano alzada, hubo consenso casi para todo, en las listas de la Comisión Ejecutiva, Consejo y delegados al Congreso Confederal. La Ejecutiva pasa de 36 miembros a 56, tan sólo 2 miembros no repiten y habría que destacar la presencia de 12 mujeres (en la anterior había 4).

Las intervenciones de las delegaciones invitadas, que recibieron más apoyo fueron las de: la Federación de Asociaciones Gitanas, que denunció el racismo y al gobierno por el tema de la droga, y la del representante del Frente Polisario, el cual pidió vigilancia y solidaridad en el referéndum sobre el Sahara.

Paralelamente al Congreso y con las delegaciones de los Sindicatos de regiones europeas y del Norte de Africa invitadas tuvo lugar un seminario sobre Sindicalismo Europeo, la Inmigración y la Solidaridad, cuyas conclusiones fueron presentadas ante el plenario y serán publicadas.

Muy interesante fueron las intervenciones de Fernández Buey, sobre sindicalismo y ecología, que abogó por la denuncia y la lucha por el cambio del sistema capitalista, causa de la degradación del medio ambiente; de Faustino Miquelez, sobre la organización del trabajo (que reproducimos en este VANGUARDIA OBRERA) y de Rafael Grasau, sobre el Tercer Mundo y el Militarismo. Los tres coincidieron en señalar que algunos aspectos del documento congresual, eran triunfalistas y poco críticos. Igualmente resultó de interés la intervención del Secretario General de CC.OO. de Asturias, que planteó la necesidad de gestionar el triunfo de la huelga general de Asturias del 23-O en conquistas concretas, antes de que ese capital de lucha escapara de las manos.

Clausuraron el Congreso, Antonio Gutiérrez, secretario de la Confederación y López Bulla. El primero basó su intervención sobre la unidad sindical Europea, sin ninguna referencia a los países del Este y a la Unidad Sindical en el mundo, planteando una NUEVA SOLIDARIDAD EN EUROPA Y EL MUNDO, aumentando la combatividad, ya que los ideales expresados en la letra de la Internacional siguen siendo válidos, a pesar de los que han utilizado esos ideales para otros fines distintos. Por último, López Bulla, hizó hincapié en la renovación de la cultura sindical, en la organización del trabajo y en la necesidad de la confrontación en los temas del mundo del trabajo existente, en ese mercado de trabajo cambiante. Finalizó con un compromiso claro de la CONC, contra la que calificó de peligro de "corcuerización" de la vida del país por el contenido de la ley Corcuera que atenta claramente contra las organizaciones sindicales, y criticó (fue la única crítica a Convergencia i Unió) a CiU por el apoyo a dicha ley.

XAVIER LAO
Miembro del Comité de Cataluña del PCE(m-l) y delegado al V Congreso

Palabras del Centro de Información de Trabajadores Extranjeros (CITE)

(EXTRACTOS)

Al dirigirnos hoy al Plenario de este V Congreso de la Comissió Obrera nacional de Catalunya –que es también el nuestro–, recaen sobre nosotros un honor y una responsabilidad singulares: el honor y la responsabilidad de prestar nuestra voz a todas nuestras compañeras y a todos nuestros compañeros inmigrantes; de prestar nuestra voz a los miles que han venido de Filipinas o de otras regiones de Asia, a los que han llegado de Africa o del subcontinente indio, a los que tuvieron que dejar su América Latina y que al desembarcar aquí pensaban encontrarse con la «madre-patria» –ilusión que los Barrionuevo o Corcuera de turno se encargaron de hacer desvanecer rápidamente–; hablo también, evidentemente, en nombre de mis hermanos magrebíes, para citar sólo algunos de los colectivos más numerosos (...)

Muchos de vosotros recordareis seguramente vuestro propio pasado o el de vuestros padres, si os digo que nadie inmigra porque sí...

Nosotros hemos inmigrado y seguiremos inmigrando para escapar de la represión que encarcela, que tortura o que mata; inmigramos porque, después de la larga y devastadora noche de la colonización, nos hemos despertado gobernados por unas camarillas corruptas y despóticas, demasiadas veces instaladas y armadas por el mismo o por los nuevos colonizadores, y que ha precipitado aún más profundamente a nuestros pueblos en el pozo del atraso y de la miseria, cuando no en horrendas guerras civiles; inmigramos porque la división internacional de la riqueza y del trabajo decidida por las grandes potencias del planeta, ha asignado a nuestros países el papel de reserva mundial de materia prima y de mano de obra baratas –más que baratas, casi gratuitas si pensamos en el expolio que representa la deuda externa– y también reserva de carne de cañón cuando sus intereses así lo requieran...

Pero inmigramos igualmente por valentía y sentido de la dignidad, porque escogemos el doloroso e incierto camino del exilio, a veces a riesgo de nuestra propia vida, antes que aceptar una existencia de humillación y de indigencia para nuestros hijos. Y reivindicamos también el orgullo de ser inmigrantes porque sabemos a ciencia cierta que, al venir a trabajar aquí, no le quitamos nada a nadie y sí aportamos mucho. Contrariamente a lo que pretenden algunos peligrosos aprendices de brujo –y es algo que reconocen hoy en día todos los economistas serios– no le quitamos el puesto de trabajo a nadie, porque estamos empleados casi exclusivamente en sectores con déficit de mano de obra nacional, es decir en sectores donde somos indispensables. De la misma manera que nuestras aportaciones son indispensables –y lo serán aún más mañana– al mantenimiento de los servicios de protección social de los países desarrollados.

Y en contrapartida, compañeras y compañeros, ¿qué rechazamos y qué reivindicamos?

Rechazamos que se nos trate como meras máquinas de producir, utilizables y desechables sin miramiento alguno según los altos y bajos de la coyuntura económica...

Reivindicamos que se nos reconozcan a nosotros también los derechos fundamentales de todo ser humano: el derecho a la vida, el derecho a la libertad, el derecho a la dignidad, el derecho a la salud, el derecho al trabajo, el derecho a la educación, el derecho a tener una familia, el derecho a nuestra intimidad, a nuestras creencias y a nuestra cultura...

Reivindicamos una integración respetuosa con nuestra realidad, en la sociedad donde invertimos nuestro esfuerzo y los mejores años de nuestra vida. Porque, para la integración que deseamos, no basta con la regularización –aunque sea un primer paso al cual todos los trabajadores deberían tener derecho automáticamente, y no la angustiosa y arbitraria carrera de obstáculos que es todavía hoy en día...

A nuestro juicio, nuestra integración –que, lo repito, no implique que dejemos de ser nosotros mismos– pasa obligatoriamente por el reconocimiento de una igualdad de derechos con los demás trabajadores: derecho a percibir el subsidio de desempleo (para el cual cotizamos como todos los asalariados), derecho de acceso a las viviendas de protección oficial, derechos de becas para nuestros hijos, porque se financian también con los impuestos que pagamos, derecho a la formación profesional... en resumen, derecho a no ser sistemáticamente y «por Ley» discriminados y marginados, derecho a dejar de ser ciudadanos de tercera o cuarta categoría... Y si alguien cree que exagero o bromeo, que se lea los Reglamentos de Aplicación de la Ley de Extranjería.

En fin, en el terreno de los derechos ciudadanos elementales, aspiramos a dejar de ser unos muertos vivientes, unos «zombies» que no tienen nunca ni voz ni voto, ni siquiera en el ámbito local que es el que les afecta más directamente.

Compañeras, compañeros.

Cuando os decíamos, al principio de la intervención, que este Congreso es también el nuestro, no era en absoluto una figura retórica: este Congreso es el nuestro porque cada vez somos más los inmigrantes en Comisiones Obreras. Nos acordamos que, en 1985, fue en el seno de las Comisiones de Catalunya que se gestó, nació, y desde entonces ha seguido creciendo en las Comarcas, nuestro CITE, el Centro de Información para Trabajadores Extranjeros, como un organismo destinado a contribuir a la organización y la defensa de los inmigrantes extranjeros, pero también con la vocación de hacer llegar a la clase trabajadora de Catalunya y de los otros pueblos de España, el testimonio de nuestra auténtica realidad, para evitar que se nos dividan en nuestra lucha común en pro de la emancipación.

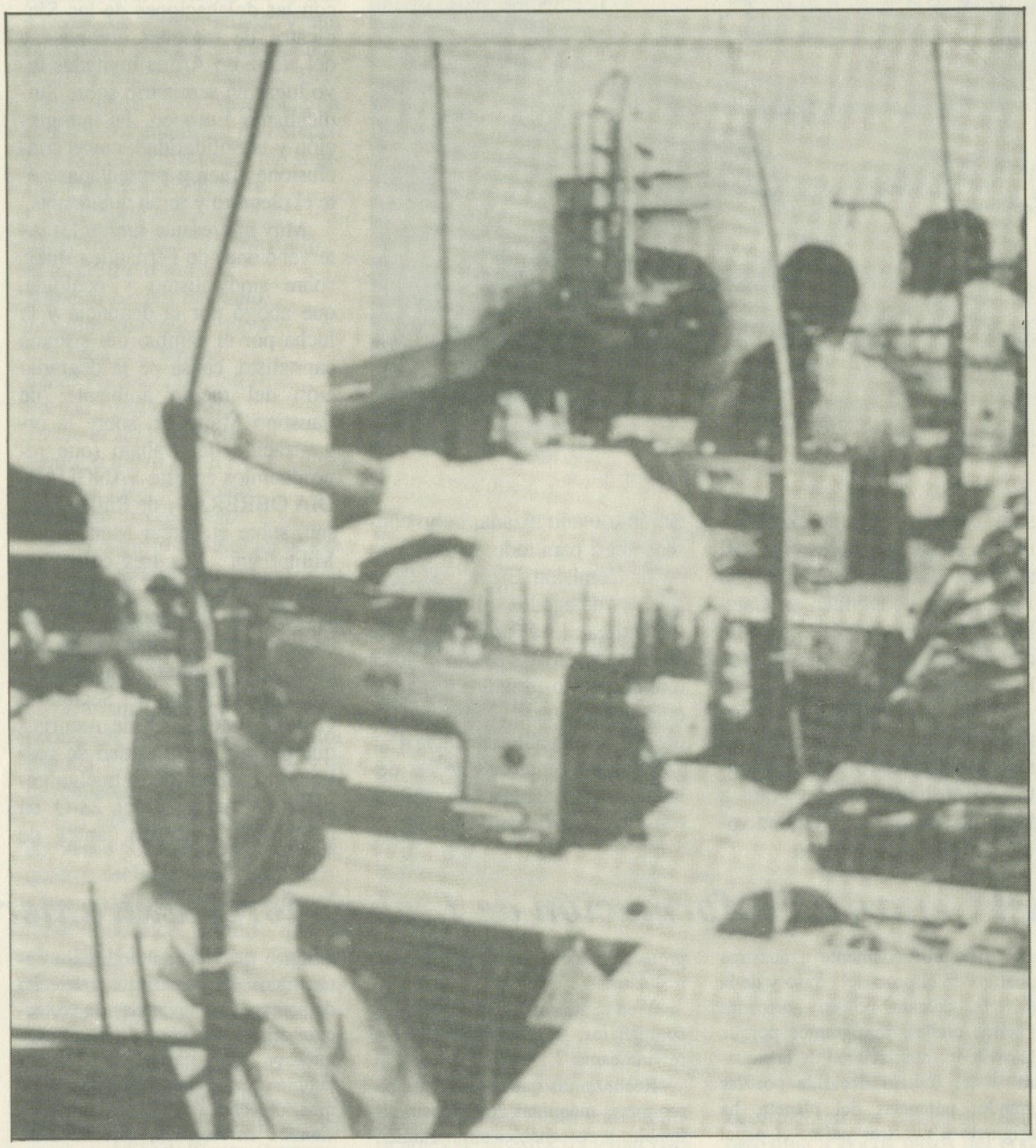
Quisiéramos también dejar constancia que las organizaciones de Comisiones Obreras, en los meses de su proceso precongresual que culmina hoy, se han hecho eco de nuestros planteamientos sobre la necesidad de impulsar los CITEs y participar activamente en la Regularización de los inmigrantes.(...)

Para concluir, en estos días en que se está extendiendo en Europa una nueva ola de violencia racista y xenófoba, os queremos hacer llegar un llamamiento solemne a la solidaridad de clase: hoy es, más que nunca, un deber ineludible de todos los trabajadores presentar un frente común al peligro racista. Tenemos que combatirlo con serenidad pero con absoluta firmeza, en los lugares de trabajo y en todos los lugares donde nos desenvolvemos. Debemos aislarlo socialmente y, en esta lucha, el sindicato y cada afiliado del sindicato, pueden y deben jugar un papel de primer orden. Perdonarnos si insistimos en este tema, pero estamos profundamente convencidos que se trata de un peligro frente al cual nadie puede quedarse indiferente y que sólo puede ser atajado en los primeros momentos: como el fascismo, es el «huevo de la serpiente». (...)

Los cambios en la organización productiva y del trabajo, ¿requieren cambios en la estrategia y organización sindicales?

Grupo de Estudios sobre el trabajo de la Universidad Autónoma de Barcelona

Esta intervención fue presentada en el plenario del V Congreso de la CONC por FAUSTINO MIGUELEZ, Catedrático de Sociología, colaborador del CERES (Centre d'Estudis i Recerca Econòmica i Social).



Los cambios en la organización de la producción y del trabajo

A lo largo de las últimas décadas, importantes cambios en la organización de la producción y del trabajo se están dando en nuestro país. Tales cambios están siendo debatidos en el sindicato; pero nos vamos a permitir insistir sobre algunos de ellos y sobre las consecuencias que, a nuestro entender, eso podría o debería tener sobre el sindicato.

Ha tenido lugar en nuestro país, similarmente a lo que está pasando en otros países desarrollados, durante la crisis y durante la recuperación, un impresionante proceso de descentralización productiva, prácticamente en todos los sectores, proceso en el que la subcontratación ha definido las nuevas redes que vinculan unas empresas a otras. Este proceso ha hecho descender las plantillas medias de los centros de trabajo (p.e. en la Región de Barcelona se pasa de un 21% a un 12% en empresas de más de 500 trabajadores entre 1985 y 1990); ha aumentado las empresas pequeñas, pues a muchas la tecnología les permite competir aún con tamaño pequeño; no ha hecho estas empresas más estables, precisamente por lo fácil que puede resultar montar y desmontar una empresa en función de la creación o descubrimiento o remodelación de un mercado que suele hacer una empresa más grande que es la cabeza de la red.

¿Por qué todo esto? Por la necesidad de flexibilizar la producción para competir en un mercado mucho más flexible, diversificado e inestable. Pero también por la necesidad de rebajar costes –entre ellos los de la mano de obra– y de controlar el flujo y utilización de la fuerza de trabajo. Ahora bien, todo esto se da en un país en el que el sindicalismo está poco radicado y cuando lo está es a nivel de la gran empresa. Por esto el proceso mencionado tiene gran importancia para el sindicalismo.

Este proceso tiene consecuencias concretas: la disminucion del empleo industrial, el crecimiento de empleo en los servicios, la disminución del peso de la gran empresa, el crecimiento de ocupaciones algunas con pretigio social, otras situadas muy abajo en la escala ocupacional y social (limpieza, hostelería, etc...).

La atención sindica a estas nuevas realidades no se está dando suficientemente, pues el sindicato sigue muy centrado en la industria y en las grandes empresas. En más de una investigación hemos visto que el Comité y el sindicato de la gran empresa tienen poco conocimiento de las empresas descentralizadas ni de las condiciones de trabajo que se dan en las mismas; no sólo eso, están poco interesados en saber lo que pasa fuera de los límites de la propia empresa. En general escaso conocimiento de esos procesos.

Al mismo tiempo se dan cambios muy importantes en la organización del trabajo –el llamado postalylorismo– que llevan una doble dirección: por un lado se rompen organizaciones rígidas dando origen, para ciertos grupos en la empresa, a organizaciones más flexibles basadas en la dinámica que se genera en el interior del pequeño grupo, que abren posibilidades a un trabajo más enriquecido o más explotado, según se desarrolle; por otro se basan cada vez más en la relación directa empresa–trabajador individuo (respecto a movilidad, polivalencia, incentivos) que dificulta la intervención del Comité o del sindicato tal cual estaba concebida hasta ahora. Pero sería un error creer que ahora la organización del trabajo ya es postaylorista; sigue existiendo el taylorismo en ciertas empresas o en amplias secciones de empresas en la que hay experiencias postayloristas; en muchas más ni siquiera existe el taylorismo, porque nunca ha existido, sino el control directo del empresario.

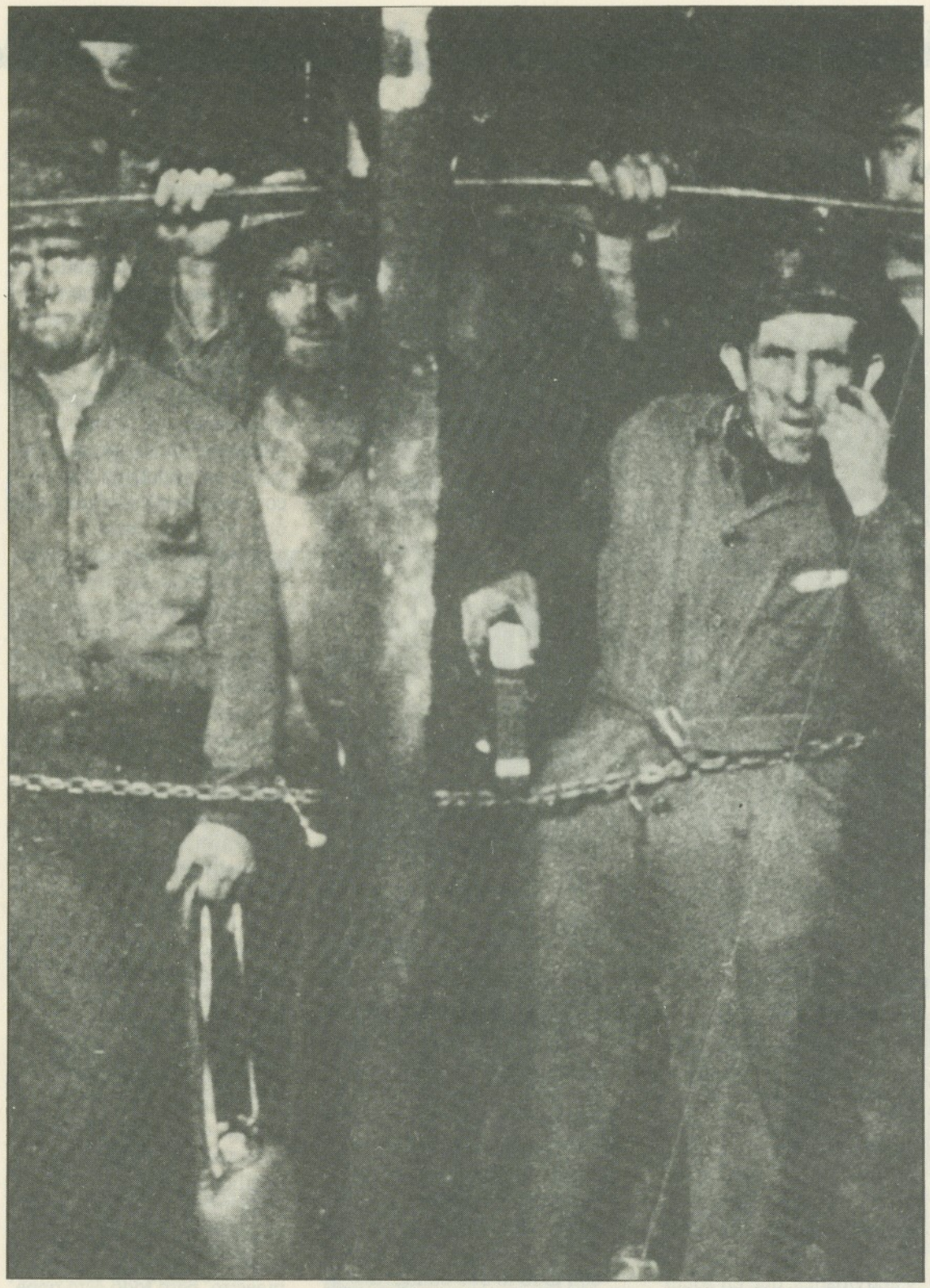
En suma se diversifican enormemente las condiciones de trabajo y con ello los intereses de las personas en el trabajo: –para quieres el trabajo es enriquecido y profesional, para quienes es empobrecido, para quienes interesa sólo como salario, para quienes es parte fundamental de su proyecto de vida. Esta diversificación dificulta enormemente la agregación de intereses por parte del sindicalismo. Esta pluralidad de situaciones hace las relaciones laborales, y por tanto la tarea de los representantes , mucho más compleja.

Estas transformaciones hoy no están ni en el centro de la estrategia sindical ni en el núcleo de las preocupaciones de los sindicalistas y de los delegados. Sin embargo son procesos irreversibles ante los cuales sirve de poco una actitud de simple rechazo y no basta con poner remedio a sus consecuencias. Es necesario entrar en el núcleo mismo de los cambios cuando se están produciendo. Es necesario entrar en el debate y la negociación de la innovación tecnológica, de los cambios en la producción y de la organización desde su misma programación. Quizá tampoco es pecado sindical aceptar el consenso que pueden ofrecer las empresas, siempre que éste no cierre puertas a demandas posteriores. Las empresas buscan con estos cambios mayor competitividad, quizá intentan competir por calidad. Pero sobre todo quieren mantener el control, por ello hay una tendencia a indivicualizar las relaciones y a prescindir – o reducir a ciertos ámbitos tradicionales como salario y horario– la intervención de los sindicatos y de los comités. Cuando ponen la cualificación, profesionalización y enriquecimiento del trabajo como un eje básico de la actividad es justamente sin la pérdida de ese control.

Pero en general –lo hemos visto en diversos estudios– las empresas se avienen difícilmente a negociar innovación tecnológica y organización del trabajo. Sin embargo, si hoy la innovación tecnológica y las nuevas formas de organización del trabajo permiten para muchos un trabajo menos duro, más satisfactorio, más rico y más cualificado –y a lo mejor aquí está una de las nuevas bases de agregación de intereses de los trabajadores– éste debiera ser un objetivo fundamental a perseguir por sindicatos y comités, conjuntamente con los trabajadores, colectivamente en el grado en que sea posible y cuando sea individualmente que los trabajadores lo hicieran desde una cierta sensibilidad colectiva. Una razón de ser del sindicato en este ámbito estará en explicar a los trabajadores que enriquecimiento y profesionalización se garantizan mejor colectiva que individualmente. A unas formas de trabajar cambiantes, pero que las empresas quieren controlar unilateralmente, habría que oponer unas formas en las que el control del trabajo fuera en gran parte de los trabajadores. Posiblemente hoy no hay otra vía para ello, en nuestro país, que la negociación y el acuerdo. Pero quedarse en los ámbitos conocidos, de salario, Convenio y jornada, es estancarse y retroceder.

Flexibilización

La flexibilización de los mercados y de los procesos productivos para responder a esas exi-



gencias está provocando una flexibilización en el uso de la mano de obra. En realidad la descentralización y los cambios en la organización del trabajo son éso en gran parte. A tal exigencia la política laboral y empresarial de nuestro país ha respondido, durante la segunda mitad de los años 80, con una impresionante flesibilización de la contratación que ha puesto a nuestro país a la cabeza de Europa en trabajo tempora. (En la región metropolitana de Barcelona son no fijos el 40% de los asalariados a mediados de 1990. *Enquesta Metropol*). Es lo que podríamos llamar la flexibilización externa, es decir, la flexibilización de entrada y salida de la mano de obra en las empresas.

Este tipo de flexibilización ha precarizado el empleo de muchos (no de todos, no cabe engañarse): menores salarios o más horas de trabajo por el mismo salario, más facilidad de perder el empleo, escasas posibilidades de profesionalización, mayores riesgos para la salud y la vida. También ha minado las bases sociales de la actividad sindical, pues los temporales suelen tener más que perder que no que ganar, individualmente hablando, si se meten en la actividad sindical. Vamos camino de una dualización tremenda y sin remedio del empleo y de que el sindicato sea sólo el sindicato de los fijos, dualización aceptada a veces por los mismos Comités que admiten o negocian unas condiciones para los fijos y otras para los temporales.

Pero la oposición de los sindicatos no ha frenado esa tendencia, ni siquiera después de la norma que permite el control sindical de los contratos. Y quizá sea necesario entrar a controlar la flexibilidad, negociándola. Pero no una flexibilidad externa a las empresas, sino interna. La polivalencia, la movilidad interna, la variabilidad horaria, la modulación salarial a lo largo del año garantizando un salario anual, etc... son menos dualizantes que la flexibilidad externa. La negociación de la flexibilidad interna no sólo puede unificar más a los trabajadores de la empresa, sino que no tienen por qué estar reñida con la profesionalización y con unas condiciones de trabajo aceptables y estables mínimas. Ni ciertamente es menor garantía de estabilidad que la situación anterior en la que el volumen de los externos crece día a día. Es más, la situación actual tampoco beneficia a la larga a muchas empresas, pues difícilmente podrán competir sobre calidades y en mercados muy competitivos con plantillas profesionalmente tan poco integradas y donde la competencia se basa sobre la reducción de costes que supone contratar y descontratar con gran facilidad.

Trabajo y condición de vida

Pero tampoco cabe llamarse a engaño sobre la calidad el trabajo. Para muchos trabajadores el trabajo seguirá siendo pesado, poco atractivo, nada profesional, poco prestigiado y mal pagado. Particularmente esto es así en las empresas pequeñas.

Estas personas, sobre todo si son jóvenes, tenderán a vivir el trabajo muy instrumentalmente y a centrar sus proyectos vitales sobre el consumo y el uso del tiempo externo al trabajo. También aquí aparece un cierto dualismo, más problemático para el sindicalismo cuanto más estos trabajos poco deseados son los que obtienen las bases sociales tradicionales del sindicato. Es aquí donde cobra sentido la reflexión y la estrategia que los sindicatos están desarrollando ya hace algún tiempo buscando "una base común de derechos y condiciones de vida". Esta estrategia liga, y tiene que hacerlo aún más, el trabajo y las condiciones de vida en el territorio, a un doble nivel. En cuanto a contenidos los sindicatos tienen que ser abanderados de demandas que son externas al trabajo: vivienda, sanidad, enseñanza, ecología, porque el trabajo para muchos no es enriquecedor y por que, aunque lo fuera, no garantiza la calidad de vida humana fuera del trabajo.

Organizativamente esto requerirá pensar en formas de vinculación de los trabajadores que vayan más allá de la empresa y del ramo, sobre todo porque está claro que en la empresa pequeña esa vinculación es difícil. El territorio –la localidad, el barrio– deberían ser ámbitos de explorar; ya tenemos los sindicatos locales, quizá con el tiempo podríamos pensar en los comités de un sector en una zona que representen y defiendan los intereses de los trabajadores de las pequeñas empresas de toda la zona.

¿Cambio de sistema?

En resumen, los cambios en la estructura productiva, en los procesos productivos, en la organización del trabajo obligan a nuevas estrategias y a nuevas formas de organizarse que sean anticipatorias de lo que cambia y no meramente curativas de las malas consecuencias para los trabajadores. Con esto no propugnamos el final del capitalismo, ya lo sé. Quizá sí el estar algo más en los núcleos de decisión de cada una de las organizaciones productivas y de serviciios. Y esto es importante no sólo para mejorar las condiciones de trabajo y de vida. También lo es para recrear unas nuevas bases que convenzan a la gente de la necesidad de crear una alternativa al sistema capitalista y que, convenciéndola, la arrastren a actuar en consecuencia.

EDICIONES V.O.S.A.

concha zardoya
vázquez de sola
carlos álvarez
ismail kadare
andrés estellés
pierre vilar
s. erauskin
h. müller

C/ Libertad, 7, 3ª dcha.
• 28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

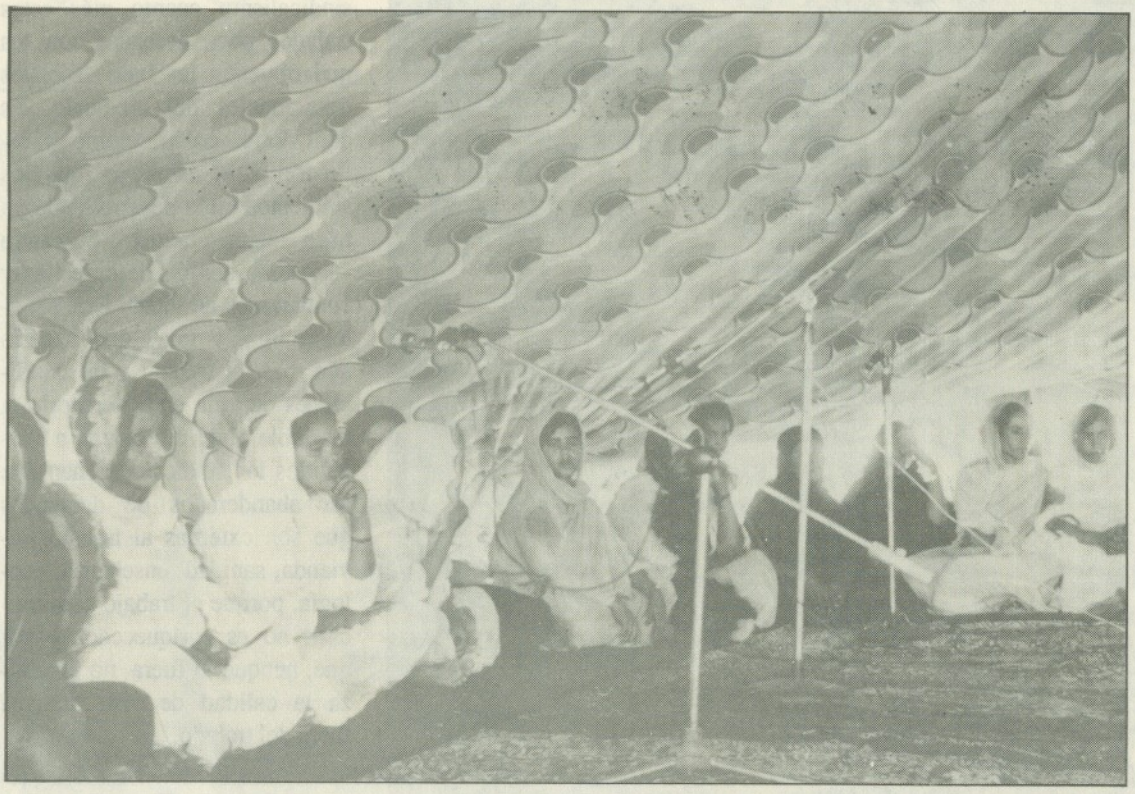
HERMINIA FAJARDO: *«De un desierto inhóspit*

TEXTO: FRANCISCO RUIZ
FOTOS: FRANCISCO RUIZ (mural) y ASOCIACION CANARIA DE AMIGOS DEL SAHARA

Herminia Fajardo Feo, presidenta de la Asociación Canaria de Amigos del Sahara, nació en la isla de Lanzarote hace 45 años.

Es periodista, está casada y es madre de dos hijos. Miembro fundadora de la Asociación Canaria de Amigos del Sahara en 1.975, es presidenta de la misma desde hace ocho años.

La entrevistamos en la sede de la ASOCIACION en las Palmas, en la calle Viera y Clavijo.



Interior de una Jaima, durante la celebración de un festival musical en el Sahara.

VANGUARDIA OBRERA.: Dinos brevemente que es la ASOCIACION CANARIA DE AMIGOS DEL SAHARA, cuándo nace y cuáles son, a grandes rasgos, sus actividades.

H.FAJARDO: La Asociación Canaria de Amigos del Sahara digamos que es la plasmación o la concreción de un sentimiento de rebeldía y de protesta ante lo que consideramos una traición, una injusticia y una ilegalidad, que fue el acuerdo tripartito de Madrid. La Asociación nació unos días antes de la firma del acuerdo, el 14 de noviembre de 1975. Fuimos una de las primeras del estado español que se constituyeron, por motivos obvios, por la proximidad, porque ésto se vivía muy de cerca, estamos a menos de cien kilómetros. Y hasta ahora. Hemos empezado una andadura que terminará el día que se celebre el referéndum.

VANGUARDIA OBRERA.: Háblanos del proceso que ha vivido el pueblo saharaui desde la descolonización del Sahara por parte del Estado español.

H.FAJARDO: Es un proceso difícil pero con unos resultados increíbles para el que no los haya seguido de cerca desde el principio. Yo soy periodista y tuve la oportunidad de ir en 1976 a los campamentos de refugiados a cubrir una información, y aunque ya estaba en la Asociación, realmente hasta que no fui a los campamentos no me volqué dedicándole todo el tiempo que he tenido libre al tema del Sahara. Dejé el grupo comunista en el que estaba y un montón de cosas y actividades, que en aquél momento estábamos todos en miles de cosas, para dedicar el tiempo que tenía libre al tema del Sahara, porque lo que vi fue espeluznante, fíjate que ya al principio del éxodo estaba llegando gente a través del desierto después de ser bombardeados con naplam y con fósforo blanco por la aviación marroquí, niños sin brazos, mujeres sin pecho, gente con la cabeza abierta..., estaban atravesando el desierto y no daban avío a enterrar a los muertos, era una situación de desesperación que, a pesar de la moral altisíma y del sentimiento victorioso que tenían los saharáuis y que te trasmitían cuando hablabas con ellos, te resultaba terrible, tú ibas de un mundo a otro que, si no lo tocabas, si no lo vivías, te parecía como una pesadilla.

Entonces quién vio lo que eran los campamentos en aquel momento y ve lo que son los campamentos hoy, en 1991, aunque afortunadamente ya están a punto de desmantelarse, no se lo creería; de la nada, de un desierto inhóspito, con el que los argelinos asustan a los niños igual que nosotros los asustamos con el "coco". Los saharauis han construido un Estado, de la nada han hecho, un Estado en el exilio, con todo lo que conlleva desde la organización administrativa hasta la organización en todos los sectores. La mayoría de los saharáuis eran analfabetos, en estos momentos están todos escolarizados, la mujer está incorporada totalmente a la lucha; desde nuestro punto de vista "occidental" hay mucho camino por andar pero hay que pensar que ellos parten desde una estructura prácticamente medieval de sociedad, y que se han puesto al dia, han quemado etapas, han superado siglos en pocos años.

VANGUARDIA OBRERA.: ¿Qué opinas del plan de la ONU para el referéndum del Sáhara?

H. Fajardo: Bueno, es el plan de la ONU, y nosotros estamos satisfechos de que por fin se haya aprobado de una vez, desde ese punto de vista no es un plan de la ONU, es un plan que ha costado mucho, que ha habido que ejercer muchísimas presiones ya que Marruecos se negaba en redondo a aceptarlo, se negaba a aceptar el mínimo derecho del pueblo sahárauí a la autodeterminación, y se le ha forzado, ha sido una negociación difícil, pero bueno por fin se aprobó y ha salido para adelante, con concesiones de una parte y de otra, ya ahora, nuestro objetivo es presionar todo lo que podamos para que este plan de paz se aplique en sus justos términos. Vamos a ver.

VANGUARDIA OBRERA.: ¿Cómo calificas las maniobras y provocaciones del régimen de Hassán II y las recientes manifestaciones de la MINURSO referentes al aplazamiento "sine die" de la celebración del referéndum?

H.FAJARDO: Como tú lo has dicho, como provocaciones. Quizás pudiéramos tener la impresión en este momento que la jugada es la última jugada de la desesperación del monarca. A nadie se le escapa que Hassán II es un experto en maniobras, su habilidad para crear situaciones que signifiquen una fuga hacia adelante y en ganar tiempo es total, es un maestro, pero todo esto tiene un límite, todo esto se termina. Dicen que corren vientos nuevos de paz en el planeta y que hay voluntad de solucionar conflictos, y que ya desaparecidas las amenazas rojas pues ya no se puede alegar que si el POLISARIO es una amenaza apoyado por Argelia y la URSS, que nunca fue así, pero bueno ellos lo decían en eso se basaban para apoyar a Marruecos.

Los tiempos han cambiado y creo que el margen que hay para las maniobras es limitado. Nosotros no nos cansamos de insistir en que se utilice el mismo rasero de medida para todos los pueblos y para unas mismas circunstancias, la pregunta que nosotros nos hacemos es por qué se responde con tanto ímpetu cuando los pueblos tienen petróleo y no cuando lo que tienen es agua salada, o arena, o qué se yo. Pero

...ito, los saharauis han construido un Estado»

bueno, en resumidas cuentas son provocaciones que nosotros consideramos que van a tener una respuesta muy tibia por parte de los gobiernos de aquellos que se llaman demócratas. Nosotros somos demócratas y apostamos por la democracia; bueno, pues algunos que se consideran demócratas no son capaces, por ejemplo, de denunciar la violación sistemática de derechos humanos como la que se lleva a cabo por parte del gobierno de Hassán II, como la desaparición sistemática de las personas. Desde distintas instancias todos hemos alzado la voz y nos hemos manifestado, y hemos protestado por la desaparición de seres humanos en Argentina ó en Chile y en otros sitios, y seguiremos alzando nuestra voz, pero echamos de menos que se nos unan a nosotros más voces.

VANGUARDIA OBRERA.: Como presidenta de la Asociación Canaria de Amigos del Sahara ¿cómo valoras la respuesta del pueblo canario a los llamamientos de solidaridad con el pueblo saharaui?

H.FAJARDO: Mira, nosotros como lema de la campaña que está llevando a cabo la Asociación con motivo del referéndum hemos escogido el de "por un Sahara independiente, para un futuro mejor para Canarias", ¿Por qué hemos propuesto este lema? pues porque creo que hemos asumido lo que es el sentimiento del pueblo canario.

No vamos a entrar en un análisis de la historia ni vamos a entrar a enumerar las relaciones entre Canarias y el Sahara, pero desde finales del siglo pasado y sobre todo durante este siglo, las relaciones han sido estrechas y los lazos que se han establecido, han sido más fuertes, porque han sido lazos económicos que son los que mueven el mundo.

Canarias, que siempre en épocas de crisis ha encontrado en la emigración su salida, una vez que se cerró la espita de Latinoamérica, sobre todo Venezuela que fue la última, los canarios no tenían a dónde emigrar. Así el Sahara se convirtió en esa salida natural para los trabajadores canarios en épocas de crisis, y en época de crisis llegó justo el abandono del Sahara y la crisis en Canarias se agudizó. Los Canarios sabían, saben, que un Sahara independiente favorecería de nuevo las relaciones de intercambio que estamos obligados a mantener, pero los canarios saben también que por su situación en el mapa, siete cagadas de mosca botadas en el mapa justo a la altura de la frontera entre el Sahara y Marruecos, para sus intereses es preferible tener dos países enfrente con los que negociar y establecer un juego de relaciones, que tener un país fuerte a lo largo de toda la costa y además con la vocación expansionista que ha tenido siempre Marruecos.

Entonces pienso que recogemos el sentir general si decimos que para Canarias es preferible tener dos países enfrente que uno solo, y añado, desde el momento en que se constituye la Asociación Canaria de Amigos del Sahara siempre ha dejado muy clara nuestra solidaridad con el pueblo saharáui, pero nuestra solidaridad está también con el pueblo marroquí, porque consideramos que está tanto o más oprimido que el saharáui, el pueblo saharáui está luchando oprimido y sojuzgado.

VANGUARDIA OBRERA. Por último, ¿qué opinión tienes de la actitud del gobierno español? ¿Está respondiendo a la responsabilidad histórica del estado español sobre los acontecimientos del Sahara?

H.FAJARDO: Por supuesto que no está respondiendo, y la opinión que tenemos en la Asociación ha quedado siempre expresada en nuestros documentos públicos o cuando se nos pregunta. No podemos permitir que un gobierno socialista, que se supone sensible a los más elementales derechos de los pueblos y de las personas, esté apoyando de una forma subrepticia para unos, y para otros a las claras, a un gobierno como el de Marruecos, que ya sabemoos como actúa, no vamos a repetirlo, y al que encima se le está vendiendo armas para matar saharáuis. Puede sonar mal, pero es que es así.

¿Dónde va a utilizar Marruecos las armas que compra a España?, para matar saharáuis o para matar marroquíes, porque ya hemos visto en manifestaciones en Nador o en Casablanca y en Fez, cómo actúa el ejército marrroquí, entonces, bueno, a nosotros nos indigna la actitud del gobierno español, porque además, hay muchos socialistas que están trabajando codo a codo con la Asociación, y esto tenemos que recalcarlo, porque han sido puntales importantes, son muchos los socialistas que estuvieron en el núcleo fundacional de las Asociaciones de Amigos del Sahara y en la nuestra, por supuesto, personas como Felo Monzón y hasta Juan Rodríguez Doreste estuvo en el nacimiento de la Asociación y el senador Paco Pérez que fue puntal, pero estos socialistas que gobiernan ya no sé si han olvidado sus compromisos y han olvidado cuál es el signo diferencial de los socialistas o qué es lo que pasa.

«Nos solidarizamos con el pueblo saharaui, pero también con el pueblo marroquí, que está tanto o más oprimido que el saharaui»

Mural realizado en el Sur de Gran Canaria.

Sahara Occidental

Sáhara Occidental: 266.000 km. de superficie, 1.062 km. de costa.

Límites: Norte con Marruecos, Sur con Mauritania, Este con Mauritania y Argelia. Oeste con el Océano Atlántico: a 115 km. de las Islas Canarias.

República Arabe Saharaui Democrática (RSAD): construida por los saharauis el 27 de febrero de 1976, al día siguiente de abandonar los españoles el territorio. Miembro de la OUA. Reconocida por más de 70 países de los cinco continentes.

El último congreso del Frente Polisario ha aprobado el proyecto de Constitución que entrará en vigor tras el referéndum.

Los saharauis apuestan decididamente por la democracia: pluralidad política y libre mercado.

Recursos económicos

—Un sector primario basado en la riqueza de unas costas que albergan uno de los bancos pesqueros más ricos del mundo.

—Un sector secundario sustentado por el mayor de los yacimientos a cielo abierto de un fosfato de calidad suprema.

—Y un sector terciario con amplias posibilidades de expansión turística.

Sin contar con otras posibilidades mineras conocidas de hidrocarburos, hierro y otros minerales sin explotar y posibilidades de aumentar los ingresos por el sector servicios. Los datos publicados por el Banco Mundial en 1974 convertían al Sáhara Occidental en el país más rico del Magreb.

VALENCIA

Jornadas sobre agricultura y

Algunas reflexiones

Es significativo que tras dos días de debates, de ponencias, de cifras que intentaban situar en la mesa la realidad de unas estructuras económicas y políticas en pleno proceso de remodelación, quienes desde luego menos sabían y menos contestaban eran los propios protagonistas de la historia. Agregados comerciales, presidentes de empresas agrarias estatales en Bulgaria, miembros de la Academia de Ciencias de la URSS, catedráticos de Universidades húngaras, etc.etc., consiguieron hablar durante horas para apenas decir nada interesante sobre la realidad vivida en el sector agropecuario de sus países.

Dirigentes, cuadros medios, profesionales y técnicos educados en la escuela de la burocracia, de la ubicación en los aparatos en función de las fidelidades y de los silencios. El resultado está a la vista. Una economía totalmente colapsada, sobre todo en la antigua URSS.

Los casos de Hungría o Checoslovaquia tienen algunas diferencias (aunque no de fondo, dado que la clase burocrática en el poder es muy similar), en la medida en que la transición hacia la economía de mercado se inició antes y que en algunos de estos países los procesos de colectivización agraria fueron mucho menores. Por ejemplo en Polonia, donde el 80 por ciento de la propiedad de la tierra seguía estando durante el régimen "socialista" en manos de campesinos privados.

En la URSS, con un mercado potencial impresionante, el bloqueo de la economía es más grave. Han desmantelado el sistema de producción y comercialización anterior, totalmente obsoleto y burocratizado, pero no han instrumentado alternativas que lo sustituyan. El canto a las excelencias de la privatización, a la economía de libre mercado y al capitalismo sirve para poco y la vieja clase dirigente mantiene al conjunto de repúblicas federadas en una situación extremadamente grave, incluso de hambre física, dada la falta de abastecimiento en las ciudades.

Cuando uno de los asistentes a estas Jornadas se levantó clamando contra la mafia que controla los canales de distribución de los alimentos y que especula con el hambre de millones de ciudadanos, el agregado comercial de la URSS en Madrid se limitó a reconocer este hecho y fué aún más lejos, explicó que hoy por hoy es contraproducente eliminar estos canales de distribución ilegales, porque a fin de cuentas también aportan productos a los mercados.... Un respaldo por tanto a la mafia, a los especuladores, al viejo aparato y a quienes han detentado y siguen detentando el poder en las distintas Federaciones de la Unión. La mafia burocrática, los miles de dirigentes y funcionarios que han ascendido al poder gracias a sus fieles servicios al aparato son quienes ahora sigue dirigiendo la reconversión, las granjas estatales y cooperativas y esperando el flujo de entradas de capital extranjero para poder seguir en la poltrona.

El capital extranjero va a entrar en estos países del Este cada vez con más intensidad, pero todo indica que también con más lentitud de lo que desean sus dirigentes y exigiendo previamente el aval de un plan de ajuste duro, de una reconversión salvaje que causará gravísimos problemas a los trabajadores. El imperialismo no se fía fácilmente de gestores tan burocratizados, de aparatos tan ineficaces, formados en el 99 por ciento de los casos por viejos militantes del PCUS y decididos hoy a reconvertirse en lo que haga falta con Boris Yeltsin y Gorbachov a la cabeza.

En el caso de la Federación Rusa se añade la tendencia de sus dirigentes al centralismo y al expansionismo colonialista con la perspectiva de convertirse en

gran potencia imperialista mundial.

Sus planes económicos, muy especulativos, no ofrecen garantía suficiente a las multinacionales. El mismo Yégor Yablinski, inspirador del Consejo Económico Interrepublicano que acaba de constituirse en la Unión, ha asegurado que "no disponen de ningún mecanismo legal para la creación de un sistema de control económico". Una afirmación capaz de hacer temblar a cualquiera y más si se tiene en cuenta que una de las primeras decisiones adoptadas por este Consejo Económico ha sido la de poner en marcha un servicio estadístico de la Comunidad Económica. Un instrumento para comenzar a saber qué tienen, dónde y cómo, al margen de los datos proporcionados hasta ahora por un aparato que falseaba las estadísticas según las "necesidades del partido".

Posibilidades de negocios, de obtener pingües beneficios hay muchas. Como se dijo en estas Jornadas, los países del Este no son los países llamados del tercer mundo, sino que tienen un gran potencial de mercado y de reservas estratégicas valiosas. Unos y otros están compitiendo entre sí para ofrecer el máximo de facilidades a los inversionistas extranjeros y en ese sentido insistían en estas Jornadas sus representantes.

La industria agroalimentaria es, precisamente, uno de los sectores considerados más atractivos y de ahí los movimientos de capital, incluido español, que se van desplazando hacia los mercados del Este. Pero las preguntas siguen estando en el aire. La reconversión capitalista salvaje ¿no la están realizando los mismos capitostes que han mantenido a estos países en la indigencia durante decenios, que han arrasado cualquier vestigio de socialismo y de progreso y que no tienen otro objetivo que el de mantener el puesto y los privilegios a costa de seguir explotando a sus pueblos? ¿Que quedará para la clase obrera, para los trabajadores de las cooperativas y asalariados en general tras las reconversiones de Gorbachov, Yeltsin y compañía?

Raimundo Santillana

Campofrío ataca

Uno de los ponentes de estas Jornadas sobre agricultura y comercio en los países del Este ,Juan José Guibelalde, es Consejero-delegado de Campofrío y participó en las mismas representando al sector de capital español que ya ha iniciado algunas inversiones en los países del Este.

La participación de capital español está considerada como de segunda fila por los gobiernos del Este, que prioritariamente dirigen sus intereses de captación de inversiones hacia países como Italia, Alemania o Francia. Sin embargo, dado el excedente de capitales que poseen empresas españolas (y no siempre vinculadas a capital extranjero, sino también de una burguesía que ha acaparado estos excedentes durante el franquismo, la transición y con los gobiernos del PSOE) se observa una tendencia creciente a desplazar inversiones hacia estos mercados.

Campofrío, por ejemplo, ha instalado un gran matadero en Moscú con una inversión de 80 millones de dólares y quiere aumentar sus inversiones a corto plazo.Lo mismo ocurre con otros casos conocidos, como Kelme, Chupa-Chups, etc. Lo que todos piden, y el consejero-delegado de Campofrío lo planteaba en estas jornadas es "seguridad" para sus dineros, garantías por parte de la burocracia en el poder. Lo demás, la obtención de plusvalías y de jugosos beneficios ya corre a cuenta de ellos. A fin de cuentas el mercado es lo suficientemente grandes y tentador como para merecer la pena.

En el caso de España, además, se da un factor particular. El Gobierno de Felipe González ha concedido créditos por valor de 250.000 millones de pesetas a los países de la URSS. Un paquete financiero suficientemente atractivo como para que grandes monopolios del sector agroalimentario se animen a invertir aprovechando tan ventajosas condiciones y garantías del Estado español. El negocio puede ser redondo.

VALENCIA

comercio en los países del Este europeo

Los días ll y l2 de noviembre se celebraron en el salón de actos del Centro Cultural de la Caja de Valencia,las Jornadas sobre agricultura y comercio en los países del Este europeo. Un ambicioso proyecto que se ha podido llevar a la práctica gracias al trabajo desarrollado por el Laboratorio de Agricultura Internacional de la Universidad Politécnica de Valencia, que ha logrado reunir a un número importante y representativo de ponentes, tanto de los países del Este como estudiosos del tema en general.

Estas Jornadas han contado con una presencia notable de participantes, entre los que destacaban representantes de organismos e instituciones públicas, de empresas vinculadas al comercio con los países de Este y profesionales y estudiantes. Por parte de nuestro Partido asistieron los camaradas Pablo Mayoral y Raimundo Santillana, además de una representación de la organización del PCE(m-l) del País Valencià. La Unió de Llauradors i Ramaders del País Valencià ha sido otra de las fuerzas sociales que ha participado en estas jornadas, siendo su Secretario general, Antoni Lozano, ponente de una de las sesiones.

Las jornadas han estado divididas en cuatro temas que se han repartido en sus respectivas sesiones de trabajo. Estos han sido: "Agroindustria y comercio en los países de Europa del Este ", "Problemas de la producción agraria en los nuevos países del Este", "Estructuras sociopolíticas en las agriculturas del centro y del este europeo" y "Perspectivas para la agricultura valenciana en los países del centro y del este de Europa".

Junto con representantes de la administración estatal y autonómica (del Ministerio de Agricultura, de la Generalitat Valenciana y de la Generalitat de Catalunya), que en general se han limitado a resaltar los aspectos económicos y comerciales más burocráticos, lo más destacado de las ponencias ha corrido a cargo de profesores de las Universidades de Valencia, Madrid, Barcelona y Montpellier que han aportado, en muchos casos, análisis y valoraciones realmente serios. A destacar las ponencias presentadas en la sesión dedicada a "Agroindustria y comercio con los países del Este" por el profesor de Economía Internacional y Desarrollo de la Universidad de Madrid, Fernando Luengo; la de Jesús Maroto, doctor ingeniero agrónomo, y la de Julián Briz, catedrático de Economía de la Universid ad Politécnica de Valencia.

En la sesión dedicada a analizar los "Problemas de la producción agraria en los nuevos países del Este", reseñar el trabajo presentado por Alain Pouliquen, director del Instituto National de la Recherche Agronomique de Montpellier, así como las ponencias de Benjamin Bastida, catedrático de Economía aplicada de la Universidad de Barcelona y de María Teresa Virgili, profesora de Política Económica de la Universidad de Barcelona.

La sesión dedicada a las "Estructuras sociopolíticas en las agriculturas del centro y del este europeo" contó con las ponencias presentadas por Matilde Alonso y Antonio Sánchez, profesores de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia, además de varios representantes de los países del Este.

En el caso de los ponentes de los países del Este, –los agregados comerciales en Madrid de la URSS, Hungría y Bulgaria, así como otros representantes de la administración y de las empresas estatales de Hungría, Bulgaria y la Federación Rusa– destacar sus planteamientos calculadamente confusos acerca de lo pasado y de lo futuro y siempre profundamente burocráticos. Oírles y verles actuar ha sido también una interesante experiencia que ayuda a comprender las características de esas capas sociales que detentan el poder desde hace muchos años en los países del Este.

En definitiva, unas Jornadas de debate y de intento de acercamiento a la realidad económica, política y social que viven los países del Este y muy particularmente su sector agrario que han cumplido con creces las expectativas despertadas.

La ruina de los koljoses

Uno de los exponentes más conocidos de la agricultura del Este ha sido la formación de grandes granjas estatales o cooperativas para abastecer de productos agropecuarios el mercado. El fracaso de estas granjas ha sido el fruto de multitud de factores reseñados por varios de los ponentes de estas jornadas. Como señalaba el catedrático de Economía de la Universidad de Barcelona, Benjamín Bastida, cada vez "producían más para obtener menos". El crecimiento extensivo de las explotaciones corría paralelo al hundimiento productivo de las mismas, a una investigación tecnológica alejada de la realidad y a unas planificaciones económicas de maquinaria, cultivos y producciones que con frecuencia acababan de arruinar la golpeada economía del koljos.

María Teresa Virgili recogía algunos ejemplos ilustrativos de esta pérdida acelerada de competitividad en el sector agropecuario. La maquinaria agrícola no se fabricaba en función de las necesidades de las granjas y cooperativas, ni de las producciones en ascenso, ni de las necesidades del sector, sino que simple y llanamente se producía según las necesidades de los planificadores.... Se realizaron gigantescas obras de ingeniería hidraúlica, pero a la vez apenas ha habido avances en técnicas modernas de riego, como el riego por goteo, con lo que el agua no servía absolutamente para nada. Toda la infraestructura de carreteras y transportes en las zonas rurales se ha quedado muy deteriorada, por lo que cualquier intento modernizador choca con esta dificultad estructural básica.

Las inversiones se hacen sin criterios de productividad y si está todo vendido ¿qué importa la calidad del producto? La distorsión entre los costes y los precios es otro de los factores que han contribuido a arruinar la economía koljosiana.

Sin embargo hay un hecho objetivo que ahora se plantea. ¿Es posible sustituir estas grandes y más avanzadas unidades de producción por pequeñas explotaciones, parcelando la tierra y volviendo a una forma de privatización más reaccionaria? Aquí nadie da respuestas claras. Se vuelve a las especulaciones. Algunos hablan de mantener las granjas "rentables", pero ¿quién decide cuáles son rentables y cuáles no? ¿en función de qué criterios?

Lo cierto es que ante decenas de millones de hectáreas de propiedad estatal y cooperativas, apenás un millón se ha privatizado en la antigua URSS, entre otras cosas porque la burocracia en el poder no sabe qué hacer con cientos de miles de obreros agrícolas que quedarían en la calle.

Como señalaba Marie Claude Maurel, profesora de Sociología de la Universidad de Montpellier, existen intereses enfrentados en este sentido. Han surgido partidos y organizaciones campesinas que pretenden el reparto de la tierra al viejo estilo, con un marcado caracter populista y haciendo retroceder el desarrollo de las fuerzas productivas. Frente a ellos, otros sectores sociales, como el de los obreros agrícolas, más interesados en mantener formas colectivas de explotación apenas están organizados y cuentan con representantes institucionales.

Mientras tanto el hundimiento de los koljoses y sovjoses sigue aceleradamente.

La Expo–92 y el progreso de Andalucía (II)

El 15 de noviembre inauguraba Borrel el punte del Quinto Centenario con dos kilómetros de recorrido y que pese a su modernidad estrangula los dos tramos de carretera que une, pues teniendo éstas tres carriles en cada sentido, el trayecto del puente los rebaja a dos carriles en cada sentido...

Frente a la máxima oficialista de progreso, modernidad y desarrollo del 92, en la práctica hemos constatado altas tasas de improvisación y parcheo, cuando no verdaderas chapuzas. Las prisas por los plazos cortos y acelerados son las excusas del poder para tales desaguisados. Pero el problema es más serio y más profundo, como he tratado de dejar plasmado y como las propias dimisiones de Olivencia y otros altos ejecutivos pusieron de manifiesto. Era, y es, prácticamente imposible cesar en tan corto espacio de tiempo, y sin abordar el cambio o al menos reforma del sistema económico vigente, tantas y tan contradictorias necesidades, intereses y planes futuros...

A cinco meses de la inauguración de la Expo, tras múltiples protestas, se han dado cuenta de que las magníficas carreteras de circunvalación en Sevilla, las autopistas nuevas, el trazado del TAV,... han perturbado y roto el medio anteriormente existente: zonas enteras de Sevilla no son accesibles a los peatones, sólo están comunicadas mediante vehículo motorizado; barrios y pueblos enteros han sido divididos en dos partes separadas por esos trazados y ni siquiera pensaron en comunicarlos con pasos aéreos o subterráneos; pero es que hasta los trazados para el tráfico rodado pecan de la misma improvisación; todas las entradas y salidas a barrios, polígonos, etc., son cotrolados por semáforos, lo que acarrea constantes paradas y estrangulamientos en la circulación.

Si acudimos a mirar el impacto producido sobre la vegetación, habremos de coincidir con los movimientos ecologistas en que el progreso sustituye para la mayoría de la población, los árboles y el verdor por el asfalto y el hormigón, salvo en el vergel de la Cartuja y otras zonas residenciales de lujo destinadas a los poderosos, económicamente hablando.

Cuestión ésta de vital importancia para el medio andaluz: más del 40 % de la superficie ha sido catalogada en 1990 en erosión: el fuego, provocado o no por la especulación inmobiliaria, ha arrasado este año en Andalucía 46.000 hectáreas de arbolado y 29.464 has. más de matorral, pastos y terrenos agrícolas...

Como colmo de la chapuza podría citar casos hasta llenar una enciclopedia, pero me limitaré a dos, creo que suficientemente elocuentes. El poder silenció hasta octubre de este año un informe que Renfe habñia acabado en abril sobre el tendido del TAV. El informe alertaba sobre la baja calidad de la piedra que sustenta las travesías de la vía, cuya resistencia era inferior a la utilizada en los trazados de la red ferroviaria normal; de tal suerte que aconsejaba no pasar de más de 100 kms/hora en más del 45% del trazado desarrollado hasta aquel momento. Manuel Pérez Beato, director de construcción del trazado, aseguraba en noviembre que tras la limpieza del balasto (1) por las distintas empresas constructoras, se habían efectuado varias pruebas con locomotoras a más de 200 kms/hora. Esperemos que no sea un truco publicitario...

Al monoraíl que circula en un tendido elevado por el recinto de la Cartuja, se le quedaron bloqueados los frenos por causa de un corte de fluido eléctrico. Al mismo tiempo, ¡y era en septiembre!, dejaba de funcionar el aire climatizado por la misma causa. Agobio, escenas de asfixia y de pánico se sucedieron simultáneamente entre los pasajeros visitantes... Pero es que el mismo día de su inauguración, todavía vigentes los calores sevillanos, éstos habían sido la causa de que se dilataran los extremos de la vía muerta donde se guarda el tren. El caso es que aquellos extremos no coincidían con los raíles del recorrido habitual... La genialidad tecnológica obligó a contraer el raíl de vía muerta a «modernísimos» manguerazos de agua...

Basuras

Sevilla producirá en 1992 alrededor de 360.000 toneladas de basura, cien mil toneladas más que en 1990, de las que algo más de 35.000 Tm. saldrán del recinto de la Cartuja durante los seis meses de exposición. Ya es defectuoso el actual sistema de recogida de basuras: por carecer de medios de todo tipo, no hay tratamiento de residuos sólidos, ni planificado nada respecto a la recuperación de los mismos... En el 92 seguirán almacenando todos los residuos en una finca de Alcalá de Guadaira, convertida en clásico vertedero desde mayo del 91, tras inundar otras zonas de Sevilla de ratas o haber producido serios destrozos a los acuíferos como ocurrió con el vertedero afincado en el municipio de Dos Hermanas, en la zona de Montesquinto...

Atención sanitaria

No hay tiempo material de que las infraestructuras sanitarias se adecúen a nuevas necesidades antes del 92. Mas, hoy ya, son incapaces de atender a la población andaluza: las inmensas listas de espera han sido testigo de que muchos pacientes se mueren antes de que les toque el turno de visita; las urgencias funcionan con aglomeraciones cercanas al nivel tercermundista, etc... La actual medicina que no pasa de ser curativa, estando muy lejos de haber incorporado la prevención a su sistema (¡y que conste que en este caso no es por falta de haberlo incluido como promesa el PSOE-A en todos sus programas, campañas, etc.!), ¿cómo va a atender a TRECE MILLONES de visitantes, y posibles clientes, concentrados en ciento ochenta días y principalmente en Sevilla?

Lo que venimos viendo nos indica que sólo dos caminos existen para dar solución a tal problema: los pudientes serán trasladados en helicóptero a otras zonas hospitalarias, la mayoría habrán de ser atendidos en los centros habituales de Sevilla, así como en los barracones especiales que tienen preparados en La Cartuja y en las Ambulancias rodantes... pero **con el mismo personal que hoy atiende las estructuras sanitarias**. Nos encontramos, pues, con un doble atropello por parte del poder: mayor deterioro de la sanidad asistencial a la población habitual: y aumento de ritmos y de trabajo en las plantillas disminuidas en los centros y de las desplazadas a La Cartuja y a la calle...

Hemos denunciado la Expo-92 porque es emblemática del modelo de progreso de una clase, o mejor aún de un sector de la misma, la gran burguesía, que basa el desarrollo de su sistema en la explotación de la clase obrera y la opresión sobre los pueblos, incluido el de la metrópoli en la que asienta las bases de su progreso.

Y en este marco se encuadran y entienden las desigualdades y desequilibrios que el progreso capitalista exacerba.

Daniel Panisello

(1)Balasto: Dícese de la capa de piedra que sirve de sostén a las traviesas de la vía.

Europa y la izquierda (I)

En unos momentos históricos, contradictorios y difíciles, donde el proceso de unidad europea sirve como base para el relanzamiento del viejo imperio alemán, y donde las superestructuras de lo que viene marcando como el nuevo superestado europeo se presenta en las características del capitalismo más reaccionario, la izquierda parece sumida en un desconcierto casi total, con escasa capacidad de reacción y con limitadísimas posibilidades de dar a luz proyectos o elaboraciones alternativas en el actual marco europeo que se configura, y cuya proyección afecta a toda teoría política que vaya más allá del mero testimonialista. Así hoy en la izquierda, se configuran de manera general, dos corrientes en lo fundamental; una, que se suma dócilmente a las nuevas estructuras europeas limitándose a una crítica formal de algunos de sus aspectos, en la línea de jugar el papel de conciencia crítica, que todo sistema mínimamente desarrollado necesita y por otro lado, una corriente mucho más minoritaria, dividida y dispersa, dedicada en lo fundamental a la mera oposición a la CE, que sin tener en cuenta los procesos habidos en los últimos tiempos y el avance del proceso unificador, caen normalmente en posturas de defensa de los intereses "nacionales", limitados a las propias fronteras de cada Estado (el PCF y el grupo comunista del Parlamento Europeo son un buen ejemplo de esto). Aunque la actual situación no es nueva, viéndose aún mayor afectada por la caída de los países del Este, se puede decir que el proceso viene marcado por un enquistamiento generalizado en los planteamientos políticos e ideológicos de la izquierda y particularmente de la izquierda revolucionaria en su síntesis de alternativa válida para la transformación social.

El concepto europeo y su unificación

Tiene de verdad Europa, como nos dicen hoy, un destino histórico común. Para empezar creo que sería necesario delimitar lo que es Europa. Ante todo el concepto de lo que se viene denominando como Europa, no tiene una delimitación geográfica, pues ésta incluso ha sido y es variable según cada determinado momento histórico, así como la perspectiva o análisis se haga; por ejemplo, ¿es la Turquía que ha pedido el ingreso en la CE parte de Europa, cuando en un determinado tiempo histórico significó el imperio oriental que amenazaba al continente europeo?, o, ¿dónde termina y empieza Europa en la ex-Unión Soviética?... Dicha ambigüedad se da también marcadamente en el proceso de unificación, pues la CE, motor del proceso de unidad, que hoy sólo engloba a doce países, proyecta su ampliación de diversas maneras; integración de los países de la EFTA (Austria ya ha sido formalmente admitida), acuerdos e integración a medio y largo plazo, por un lado de los países de Europa del Este y por otro de países europeos de "tercer" orden (Turquía, malta e incluso Marruecos, que ha pedido el ingreso), o hasta otras tradicionales "especificidades" europeas como es el caso de Suiza, buscan desde diversas metas, un trozo al "sol" de la unidad europea. Aquí, una vez más, habría que señalar la falta de perspectivas y análisis de ciertos sectores de la izquierda, que vieron en las contradicciones (aún existentes, e incluso por desarrollarse) de las diversas burguesías y estados europeos, una de las imposibilidades de lograr dicha unidad; craso error, pues cuando esas contradicciones ha existido y existirán siempre, y cuando el proceso unificador, tiene unas características típicamente capitalistas, lo que supone que el grupo capitalista más fuerte (en este caso el alemán) puede forzar la unidad a los demás. Pero creo que también es necesario señalar otro error de importancia, despreciar el cierto devenir histórico común y unas ciertas características comunes europeas. No se trata de entrar a aceptar el "modelo" europeo y la civilización occidental, como al "idílico", o "lo mejor posible o menos malo posible", sino de analizar, sin tópicos ni apriorismos fáciles y que tanto se han utilizado y se utilizan todavía, en la cultura de la izquierda.

Se puede decir que Europa, en su configuración histórica, política y social, sí ha tenido una buena parte de características unificadoras. Tales características se sitúan fundamentalmente en tres ejes, marcados por diversos historiadores y comúnmente aceptados: la político-militar del imperio romano, la cultural y social helénica, y la religiosa con el cristianismo. Tal proceso de características de formación comunes, marcará en buena medida los siguientes desarrollos históricos, el feudalismo y la formación de los estados europeos, dándose aquí ya, la división histórica europea existente siempre, sincluso aún en nuestros días, entre el Este y el oeste. A esta característica habría que añadir otra, que es la de la universalización europea.

No pretendo caer en una visión egocéntrica, desde la habitabilidad más o menos cómoda en la vieja dama europea, sino de no negar realidades históricas que se han dado por una u otra razón, más allá de ser o no justas.

Hoy podemos aplicar ciertas características y desarrollos lo mismo de otros; por ejemplo situar fuera del contexto concreto a Africa negra, difícilmente se hallaría características comunes, más allá de las puramente circunstanciales.

Y es que ha sido Europa, donde se desarrolla primero el nuevo sistema capitalista y con ello la dominación de una clase social concreta, la burguesía. Es en Europa, donde se desarrolla fundamentalmente la revolución industrial y la eclosión de una nueva clase, el proletariado. Y son tres corrientes del pensamiento europeo las que sirven como base para el desarrollo del marxismo. Y es en Europa donde se produce la primera experiencia de revolución socialista, en la Comuna de París. Y es fundamentalmente en terreno europeo, donde se agudizan las contradicciones entre las diversas burguesías, y se producen las dos guerras mundiales. Y es que Europa, asume esa doble condición de ser cuna de colonizadores y revolucionarios, de imperios y revoluciones, de reacción y progreso.

Pedro Antonio Curto

Madrid

IV Conferencia Regional del PCPE

«Trabajamos por otra izquierda»

Bajo este lema se han realizado los trabajos de la IV Conferencia Regional de Madrid del PCPE, los días 15, 16 y 17 de noviembre. En el acto de clausura estuvo presente una delegación del PCE(m-l) formada por Enrique Porta y Rosa García, del Comité de Madrid, en cuya representación se leyó un saludo, del que extractamos:

«El Estado del bienestar ha entrado en bancarrota y el capitalismo está apostando por un liberalismo salvaje, agudizando el carácter fascista y policial del Estado, como lo refleja claramente la Ley Corcuera y el auge del racismo y la xenofobia.

La internacionalización de la economía, la enorme concentración del capital, y por tanto de los centros de poder y decisión en muy pocas manos, deja a la democracia burguesa, al parlamentarismo, vacíos de contenido y de poder real. Se impone hoy una auténtica internacionalización de las luchas (...), dotarse de nuevas formas de democracia popular que cuestionen la formalidad de la democracia burguesa y la propiedad de los medios de producción como origen de la injusticia social. Creemos que es necesario un avance teórico y político que consiga configurar una **auténtica alternativa** al capitalismo avanzado, como garantía para hacer frente a la actual situación.»

Después de la lectura de los saludos enviados por distintas organizaciones y colectivos invitados, finalizó la Conferencia con la intervención de Juan Ramos, secretario general del PCPE que señaló la importancia de ésta porque «rompía el monolitismo del pasado», y se había dado un mayor debate y un amplio marco de discusión. Señaló que algunos de los análisis quedaban abiertos para siguientes aportaciones y concreciones, como por ejemplo la situación internacional, resaltó la autocrítica realizada al anterior internacionalismo ejercido y la necesidad de buscar nuevas formas de lucha revolucionaria «pegándose más al terreno», rechazó la anterior concepción autárquica del proceso revolucionario y la importancia de realizar análisis de clase y avanzar la investigación de los centros de poder, potenciando «la claridad política en nuestras propuestas».

Juan Ramos señaló también que los partidos y organizaciones revolucionarias, en particular los europeos, debían hacerse una crítica y autocrítica de los supuestos sobre los que se ha venido trabajando, en la medida en que han sido incapaces de abrir un proceso que les llevara a la conquista de un espacio de poder, lo que cuestiona los partidos clásicos conocidos y la necesidad de partidos de nuevo modelo.

Con el canto de la Internacional finalizó este acto que valoramos positivamente, como posibilidad de intercambio de opiniones en el necesario relanzamiento del debate comunista.

Madrid: Un 20–N diferente

El proceso de unidad europeo está obligando a las burguesías, a los Estados, a actuaciones dirigidas a que esta unidad dé a luz sin fisuras. Sus objetivos son los asalariados (ley de huelga), la regulación del flujo de inmigrantes, cuestión no "resuelta" por nuestros gobernantes (ley de extranjería), y el "orden" interno de los respectivos países (ley de seguridad ciudadana). Actuaciones todas ellas ampliamente contestadas socialmente, pero que tan necesarias son para la derecha económico–política y su brazo, la socialdemocracia.

Es en este marco en el que debemos situar los esfuerzos del gobierno PSOE por conducirnos veinte años atrás, ayudado por una situación en que, tras los avatares del Este, la izquierda en nuestro país se encuentra imposibilitada para dar una respuesta suficiente a estas problemáticas.

Pero legitimar socialmente unas leyes antipopulares no es fácil. Por ello ha hecho falta estudiar muy bien el terreno, prepararlo, mediante el diseño de una estrategia que emite mensajes seleccionados: la peligrosidad social del inmigrante, la violencia que vive nuestra sociedad... y sus "soluciones", más represión. Una estrategia en la que cada uno ha ocupado su lugar: el PSOE presentando leyes, el parlamento haciendo piña, los medios de comunicación depurando la técnica de lo subliminal... pero faltaba algo más, un discurso sin pelos en la lengua, que dijera lo que en boca de los "demócratas" puede quedar mal: el discurso fascista, el de aquellos que con las páginas de la prensa diaria abiertas, y en la calle apuñalando, han conseguido en pocos meses ser centro de atención y presentarse como los nuevos salvadores de España. "Si existe con fuerza en Austria, en Francia, Bélgica, Alemania... aquí, ¿por qué no?", esta es la lógica europeizante de los González–Corcuera.

Sin este resumen de hechos, no podríamos analizar un 20–N que no ha sido uno más, porque ha venido a demostrar la reaparición de un movimiento político que creíamos extinguido y ahora tenemos en nuestro suelo, amenazador. Que al final este auge del fascismo en nuestro país sea un globo hinchado o una realidad social el tiempo lo dirá? de momento han predicado sobre su unidad orgánica, lo que les permitiría canalizar un voto ultra que saben no conseguirían de otra forma. Y esto ya nos tiene que preocupar más.

Jesús

Uno de los jóvenes agredidos por los grupos neonazis el pasado fin de semana en Madrid el domingo 17 de noviembre.

Boletín de Suscripción a

VANGUARDIA OBRERA

(Se incluyen los gastos de envío)

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.
INTERNACIONAL	☐ 35.00 ptas.	☐ 6.500 ptas.

NOMBRE Y APELLIDOS.....

DOMICILIO .....

LOCALIDAD .....D.P.....

PROVINCIA .....

Forma de pago:

GIRO POSTAL
PCE (m–l)
C/ Libertad, 7, .
3º derecha
28004 Madrid

CHEQUE NOMINATIVO
PCE (m–l)
CC nº 001 648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
C/ Alcalá, 45
28014 Madrid

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836–1986

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 8 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Campaña «Iguales en derechos»

La Asociación Pro-Derechos Humanos y una treintena de Organizaciones No Gubernamentales más han presentado esta semana en Madrid la campaña "Iguales en Derechos".

A continación reproducimos extractos del Manifiesto de dicha campaña.

A las instituciones políticas, medios de comunicación y ciudadanos en general:

Las Organizaciones No Gubernamentales (ONGs), entidades sociales y movimientos asociativos que firman este manifiesto y dan nacimiento a la plataforma IGUALES EN DERECHOS, decididos a impulsar la defensa de los Derechos Humanos en lo referente a la propia identidad racial, étnica o cultural, iniciamos una campaña de apoyo y promoción de las minorías en el Estado Español.

Actualmente diferentes zonas del Estado español están sufriendo el azote de comportamientos irracionales y aberrantes como son el racismo y la xenofobia, que todos deseábamos ver superados para siempre. No es este un fenómeno específico o particular de la sociedad española sino que por el contrario se enmarca en un referente de violencia racista xenofoba que recorre, cual fantasma de los tiempos modernos, Europa.

... En lo político, el Estado a través de sus instituciones sanciona por pasiva y ejecuta por activa, las más variadas formas de marginación y represión institucional de las minorías (Ley de Extranjería, coacción y control policial, políticas de realojamientos en ghettos, silencio oficial ante movilizaciones reaccionarias frente a las minorías étnicas, etc.). Se intenta crear un muro de contención social ante la marginación que llama a nuestras puertas, obviando los problemas realmente existentes e intentando mantener la imagen de salud del resto del cuerpo social.

... Minoría étnica y pobreza son dos conceptos que con frecuencia van unidos, siendo reforzados por la marginación y el rechazo social. Desde los valores actualmente vigentes en la sociedad del Estado español las minorías étnicas resultan sospechosas y culpables precisamente por ser pobres.....

... Actualmente el pueblo gitano es considerado como el chivo expiatorio que concentra el origen de muchos de los males sociales hoy existentes. Sin embargo, es de temer que con el inicio del proceso de hostigamiento a las libertades de un grupo, la represión acabe por extenderse al conjunto de la sociedad, mucho más cuando esta permite la aparición de tales fenómenos con su pasividad o complacencia cuando no con una franca hostilidad y violencia.

El actual proceso extraordinario de regularización de trabajadores inmigrantes, a punto de finalizar, con las ventajas y soluciones para bastantes hasta hoy ilegales, no va a ser efectivo para otras personas que ya residian en España y que realmente están viviendo de su trabajo. Causas ajenas a su voluntad no les permite cubrir todos los requisitos exigidos, todo redundará en riesgo de expulsión y en una mayor marginación.

... Exigimos de las instituciones del Estado y los partidos políticos algo más que declaraciones conmiserativas y piadosas de buenas intenciones, después de un largo período de silencio ante los conflictos raciales que han estallado en el país.

Resulta cuando menos sospechosa la coincidencia en el tiempo de estallidos con componentes racistas y conflictos violentos y el debate de un proyecto de LEY DE SEGURIDAD CIUDADANA, elaborado por el equipo del Ministro Corcuera. Quizás haya sido este el clima social "necesario" para imponer leyes que en nombre de la protección de las libertades acaban atentando contra ellas mismas.

...La "CAMPAÑA IGUALES EN DERECHOS" pretende denunciar las causas económicas, sociales, políticas y de todo tipo que dan lugar al racismo y la xenofobia, presionando ante el Estado, los partidos políticos y la propia sociedad para desarrollar otro tipo de cultura más justa y solidaria, así como medidas e iniciativas para la protección y promoción de las minorías étnicas, tanto nacionales como foráneas en el Estado español. El derecho a la propia identidad y su respeto es un elemento que enriquece a la sociedad que lo practica a la vez que mide su talante democrático.

A tal fin, nos hemos constituido en organismo de campaña las organizaciones abajo firmantes, comprometiéndonos a generar un debate social encaminado a la superación de injusticias tan graves como el racismo y la xenofobia.

ETIOPIA: Tamarit Layne, primer ministro

Una nueva política que siente las bases del desarrollo

(Extraido de "NEWS BULLETIN", publicado por la Oficina de Relaciones Exteriores del Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope, F.D.R.P.E., del 3O de octubre de l.99l)

El pasado día l4 de octubre el Primer Ministro del gobierno de transición, Tamirat Layne, se ha dirigido a más de 3.OOO trabajadores, representantes de las uniones de trabajo y de los comités que se habían reunido en Congreso para discutir sobre la situación en el país.

Ante los casos que se han dado de bandas criminales y de violación flagrante de la legalidad, de comportamientos que afectan directamente a la producción y a la productividad en el trabajo, se planteó la importancia de actuar siempre respetando estrictamente los derechos humanos.

El Primer Ministro condenó a los jefes que desde sus cargos en la administración tratan de sabotear la producción y crear desconfianza entre los trabajadores y la dirección, lanzando rumores falsos o participando en actividades suberversivas.

Igualmente destacó las quejas realizadas por los trabajadores en el congreso por la falta de dirección en las empresas, los gastos excesivos, el favoritismo, etc. y el hecho de que todos estos comportamientos estaban creciendo. Tamirat señaló que en unos momentos en los que muchos ciudadanos podían por vez primera vivir de su trabajo semejantes abusos tenían que acabarse.

En estos momentos, reiteró, las tareas más urgentes son las que tratan de instaurar la paz y la estabilidad del país, así como la implantación de leyes que establezcan los derechos humanos fundamentales.

Respecto a la situación de la economía, el Primer Ministro mantuvo que lo principal para este gobierno de transición es poner en marcha el proyecto de política económica para el país. Una política que no deberá imponer cambios drásticos de la noche a la mañana, pero que sin embargo sentará las bases para el desarrollo económico del país. Pidió a los trabajadores que lucharan por la implantación de esta nueva política económica, indicando que ello no sólo será en su beneficio sino en el del conjunto de la nación.

Asimismo, el señor Tamirat explicó algunas de las medidas que se estaban tomando para ayudar a regiones afectadas por el hambre y la guerra. Las distintas estrategias que el gobierno está perfilando para resolver problemas sectoriales de la economía y que exigen un detallado estudio de las mismas.

El nivel de vida de los trabajadores sólo puede mejorar si la producción se incrementa y se frena el deterioro económico. La producción se mantiene en niveles muy bajos, con un 4O % de las fábricas del país fuera de servicio y el resto trabajando a mitad de rendimiento y niveles más bajos de su capacidad normal. Igualmente, los sectores de la construcción y el transporte están afectados y terriblemente debilitados. La inexperiencia del nuevo gobierno, la fuerte deuda externa, la sanidad inadecuada, así como unos casi inexistentes servicios educativos, el desempleo y la falta de alimentos son algunos de los problemas que mencionó el Primer Ministro.

Por parte de los trabajadores, sus representantes reconocieron la imposibilidad de resolver los problemas en 4 meses, pero también pidieron ayuda al gobierno para mejorar su nivel de vida y desarrollar la economía del país. Destacaron su decisión de mantenerse al lado del Gobierno de transición con el fin de salvaguardar sus recien ganados derechos democráticos y teniendo en cuenta que los pasos dados hasta ahora respondían a sus reivindicaciones más apremiantes.

Igualmente pidieron la creación de un órgano judicial que pueda investigar los casos de abusos de los oficiales y jefes y destacaron la necesidad de pasar a retirar de sus cargos a todos aquellos jefes que accedieron a los mismos no por su capacidad, sino por su lealtad al antiguo régimen del Derg.

Los trabajadores destacaron la importancia de luchar y fortalecer los derechos de asociación, expresión, huelga, etc. como derechos vitales para resolver sus problemas.

Una calle de Makelle, capital de Tigré (Etiopía)